HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCOB BULLETIN DEL 29 APRILE 1969

Remimeo
Checksheet di Dn

## ASSESSMENT E INTERESSE

Un assessment consiste semplicemente nel chiamare dalla lista quegli items che il pc ha dato e nel segnare le reads che si manifestano sul meter. Il pc non è tenuto a fare commenti durante questa azione ed è meglio se non lo fa.

Questa azione si chiama "Assessment per Read più Lunga". Viene usata soprattutto in Dianetics.

In Scientology ci sono due assessments che vengono fatti in modo differente. Sono l'"Assessment per Eliminazione" e il "Listing e Nulling". In Dianetics non vengono usati. Non bisogna mescolare questi tre tipi di assessment.

Nell'Assessment per Read più lunga di Dianetics si usano questi simboli:

| | |
|---|---|
| X | - non ha avuto la read |
| Tick | - piccolo scatto dell'ago |
| sF | - Fall Piccola (da un quarto a mezzo pollice) |
| F | - Fall (circa da uno a 2 pollici) |
| LF | - Fall Lunga (da 2 a 3 pollici) |
| LFBD | - Fall Lunga seguita da un "blow down" o movimento del TA verso il basso. |

Tutte le falls sono alla destra. Un "BD" è un movimento del Tone Arm a sinistra, fatto per mantenere l'ago sul quadrante.

L'azione preferita per un item è un LFBD e se un solo item della lista lo fa, questo è tutto, senza nessun altro assessment.

Il motivo per cui si assessa è che SE UN ITEM NON DA' LA READ SUL METER QUANDO VIENE ASSESSATO E' AL DI LA' DEL LIVELLO DI CONSAPEVOLEZZA DEL PC.

E' molto imprudente e rischioso cercare di audire un somatico che non ha avuto la read sulla lista. Sarà al di là della realtà del pc, al di là della sua consapevolezza e come risultato schiaccerà il pc.

Che un item abbia la read è una garanzia che il pc sarà in grado di stare di fronte e cancellare la catena. Così che un item abbia una buona read è una garanzia che il pc può maneggiarla senza dover andare ad una profondità a lui eccessiva.

L'eccezione a ciò è una read di protesta. Si vede che un item, magari già audito, dà la read. Il pc è corrucciato. Sta protestando e il meter sta registrando la protesta, non l'item. Non si deve mai audire un pc contro la sua protesta. Fare ciò lo opprimerebbe e darebbe cattivi risultati. Una protesta non provoca quasi mai il blow down del TA.

Per essere sicuri che l'item è giusto, generalmente si chiede al pc se è interessato all'item scelto.

Se il pc dice no, non vuole farlo, questa è una read di protesta.

Allora si prende il secondo item che ha dato la read migliore nell'assessment già fatto e si controlla se il pc vi è interessato. Generalmente il pc sarà interessato ad esso.

Si può quasi sempre contare sul fatto che il pc sia interessato a qualunque item abbia dato un LFBD.

Non si chiede mai semplicemente al pc cosa gli interessa di ciò che è contenuto nella lista, considerandolo poi un "assessment", poichè si troverà che il pc sceglie semplicemente a casaccio e può darsi che scelga un item nullo. Il risultato può essere una session molto sfortunata.

Un auditor a volte può rimanere sorpreso da ciò che ha la read. Il pc, diciamo, ha ovviamente una gamba rotta ma ciò che ha la read è un mal d'orecchi. Si audisce sempre ciò che ha la read, non ciò che l'auditor sa che dovrebbe essere audito. Un "know best" in un auditor può essere un errore fatale.

Al secondo o terzo assessment si troverà che gli items che all'inizio erano nulli o che avevano piccole reads, "diventano vivi" ed hanno delle buone reads. Il pc, venendo audito, ha aumentato la sua capacità di stare di fronte e, se l'auditing è standard, la sua fiducia. Il risultato è che gli items precedentemente al di là della sua portata (e che non avevano buone reads) sono ora disponibili e possono essere auditi facilmente.

L'E-Meter misura la profondità di consapevolezza del preclear. Scoprirai che sulle cose che non hanno la read nell'assessment, la sua realtà è scarsa. Si scoprirà invece che le cose che hanno delle buone reads nell'assessment sono le cose su cui il pc ha molta realtà ed un elevato livello di interesse.

Solo se spinto ad audire senza un meter un auditor potrebbe assessare solo tramite l'interesse. Se si possiede un E-Meter, non c'è nessuna reale scusante.

L'auditing senza un meter è un'attività rischiosa.

Buon assessment per read più lunga è il miglior modo di iniziare una session di successo.

La stessa lista servirà anche per il prossimo item che deve essere audito e la si dovrebbe usare piuttosto che chiedere semplicemente al pc.

L.RON HUBBARD
FONDATORE

LRH:cs.ei.rd
Copyright © 1969
by L.Ron Hubbard
ALL RIGHTS RESERVED

LRH:cs.ei.rd. Trad GB:gb
Copyright © 1969, 1978
di L.Ron Hubbard
TUTTI I DIRITTI RISERVATI

Traduzione approvata da LC New Era Publications